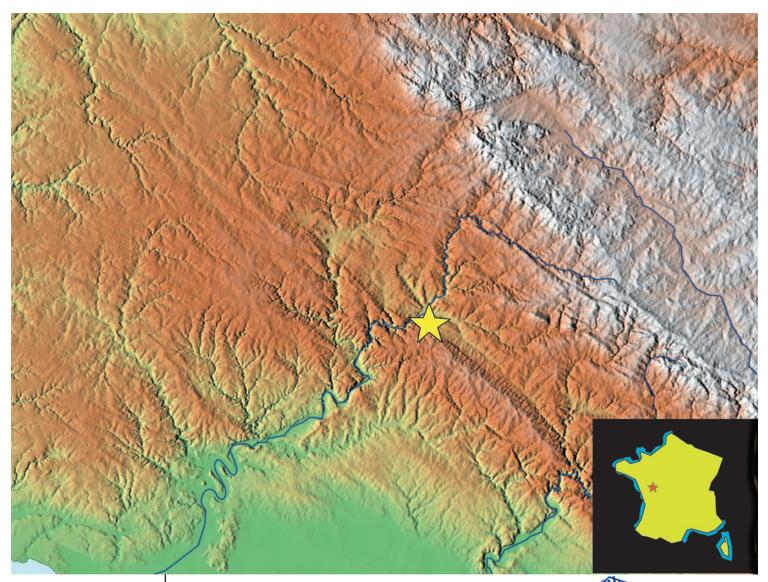
Note préliminaire





Séisme de Chantonnay (Vendée) du 8 juin 2001



Bureau Central Sismologique Français

Ecole et Observatoire des Sciences de la Terre



Introduction

Le Bureau Central Sismologique Français a pour mission de collecter les données sur les séismes ressentis en France, de rassembler les informations utiles et de faciliter leur diffusion vers les acteurs concernés par le risque sismique ou menant des études ou recherches nécessitant l'usage de ces observations.

Le séisme du 8 juin 2001 au sud de Chantonnay (85) a mobilisé de nombreuses personnes, laboratoires de recherche scientifique et centres techniques. Le Bureau Central Sismologique Français s'est appuyé sur les données communiquées par les services chargés de la surveillance sismique du territoire français (ReNaSS pour le CNRS et les Universités, LDG pour le CEA). Les données d'enquêtes macrosismiques ont été collectées grâce aux SIDPC des Préfectures et pour la seconde fois, le site Internet du BCSF a permis l'intégration dans cette étude de 519 témoignages individuels collectés en ligne ou par courrier dans les 15 jours qui ont suivi le séisme. Nous remercions l'ensemble des acteurs ayant permis la compilation de ces informations ainsi que les particuliers ayant répondu à notre enquête.

Strasbourg, le 28 septembre 2001

Michel Cara Directeur du BCSF

sommaire

- I. Introduction
- II. Localisation
- III. Sismicité régionale
- IV. Contexte sismotectonique
- V. Enquête macrosismique
- VI. Conclusion
- VII. Remerciements

VIII. Annexes

- 1 Résumé de l'échelle EMS98
- 2 Formulaire d'enquête collectif
- 3 Formulaire d'enquête individuel
- 4 Sismicité observée

Cette note préliminaire est téléchargeable à partir du site web du BCSF

rubrique données / données macrosismiques : www.seisme.prd.fr Pour envoyer vos suggestions

cet email est à votre disposition : bcsf@eost.u-strasbg.fr

HEURE ORIGINE

en temps universel : 13h26mn en temps local : 15h26mn

MAGNITUDE

RéNaSS: 4,9 MI LDG: 5.1 MI CLDG: 5.0 MI

COORDONNEES

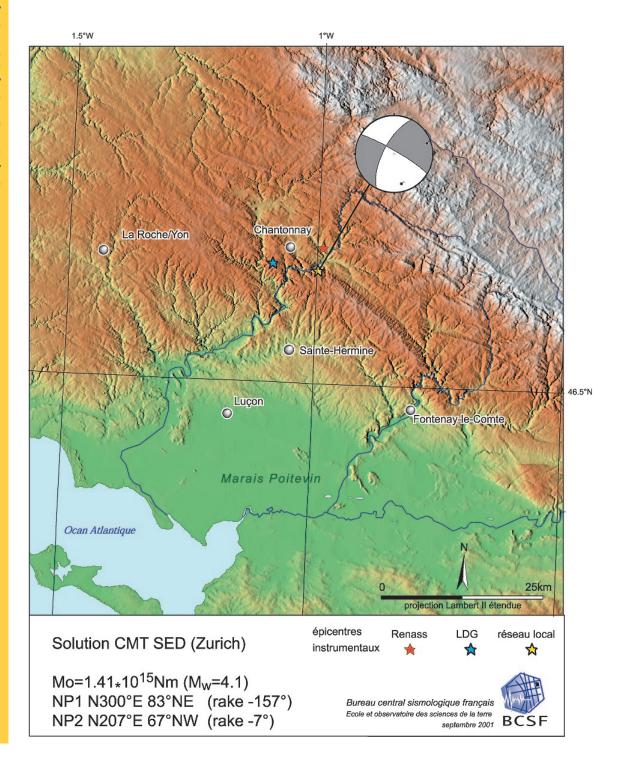
ReNaSS lat.: 46,69° N long.: 0,99° W profondeur: 12km

LDG lat.: 46,67° N long.: 1,09°W profondeur: 3km

Réseau local (CLDG) lat.: 46,66° N long.: 0,99° W profondeur: 15km

II. Localisation

Le 8 juin 2001, à 15h26 (heure légale) un séisme de magnitude proche de 5, ML=5,0 selon l'Université de La Rochelle (CLDG-Centre Littoral de Géophysique) et 4,9 selon le RéNaSS, s'est produit en Vendée, à 34 kilomètres à l'Est de la Roche-sur-Yon, dans la commune de Chantonnay. Les épicentres déterminés par le RéNaSS et le CEA-LDG sont situés à près de 8 kilomètres l'un de l'autre. La localisation obtenue par le CLDG à l'aide des stations sismologiques du réseau de Poitou-Charente est située à 3,5 km au Sud de celle du RéNass et à 7 kilomètres à l'ESE de celle du LDG. Cet épicentre est en bordure N du réseau local, à environ 15 km de la station la plus proche (LCHF).



III. Sismicité régionale

La Région Centre-Ouest connaît une activité sismique faible mais significative. Après l'Arc alpin, la Chaîne pyrénéenne et le Fossé rhénan, elle est la quatrième zone la plus active en France. Si l'on se focalise sur une zone de 100km de rayon autour de l'épicentre du séisme du 8 juin 2001, il apparaît qu'elle a subi dans le passé quelques séismes ayant entraîné des dommages, d'intensité épicentrale MSK VII-VIII (Lambert J.&coll.,1998): les séismes de Loudun (1711), Parthenay (1772) et Bouin-Noirmoutier (1799, localisation entre Normoutier et Machecoul). Pour la période contemporaine, on peut rappeler le séisme d'Oléron en 1972 qui a atteint la magnitude locale de 5,2 (intensité MSK VII), et plus récemment le séisme du 1er janvier 1997 (MI=4,3, intensité MSK64 V) qui s'est produit à moins de 15 kilomètres au sud du séisme de juin 2001. Le séisme de juin 2001 a été précédé le 5 avril de la même année par un séisme de magnitude ML=3.9 (selon le RéNaSS) moins de 85 kilomètres au SE. Comme lors du séisme de janvier 1997, la zone de 20 km de rayon entourant l'épicentre de juin 2001 montrait depuis plusieurs décennies un faible niveau d'activité sismique (voir par exemple la carte de l'annexe 4 et celle de la sismicité de la France entre 1962 et 1993 par le CEA-LDG,1995).

IV. Contexte sismotectonique

Le séisme de juin 2001 s'est produit dans la partie Sud du Massif Armoricain, ce massif appartenant à l'ancienne Chaîne hercynienne. Son épicentre, déterminé par le réseau local, est situé sur une faille d'orientation NW-SE (appartenant au Faisceau Sud Armoricain) séparant deux compartiments, l'un au SW où le socle hercynien affleure, l'autre au NE où est présente une couverture sédimentaire Mésozoïque dont l'épaisseur est inférieure à quelques centaines de mètres (voir par exemple planche 2a, Grellet et coll.,1993). Ce séisme a donc eu lieu dans le socle hercynien.

De l'étude des mécanismes au foyer disponibles entourant la zone épicentrale (planches 12 et 17, Grellet et coll., 1993), il ressort une contrainte tectonique compressive NW-SE et une contrainte distensive NE-SW. la déformation actuelle est de type décrochante-distensive (dextre selon des accidents NW-SE hérités de l'Orogenèse Hercynienne).

Le séisme de juin 2001 s'est produit sur la faille passant par Chantonnay, cette faille à fort pendage vers le NE est bien marquée dans la morphologie (sous la forme d'un escarpement, bien visible sur le fond topographique sous la forme d'un liseré sombre) et montre des signes d'activité récente avec mouvement dextre (voir par exemple la carte et les planches 9 et 16 de Grellet et coll.,1993). Au niveau de l'épicentre du séisme de juin, l'azimut de cette faille est d'environ N120°E. Le séisme du 8 juin 2001 a été suivi de 3 répliques à 15h35 (MI=3), à 16h32 (MI=2,7) et 20h (MI=2,7) (heures légales et magnitudes du CLDG). Ces répliques s'étirent sur une dizaine de kilomètres en s'éloignant du choc principal au cours du temps graduellement vers le NW (voir par ex. le site Internet du CLDG). Celles-ci peuvent être associées à une faille secondaire d'orientation NW-SE présente sur la carte de Grellet et coll.(1993), et visible dans la topographie mais de manière plus ténue. Cette faille secondaire ne se trouve qu'à quelques kilomètres au SE de la faille passant par Chantonnay.

Le mécanisme au foyer du séisme principal du 8 juin 2001 obtenue à partir de l'inversion d'ondes de surface (solution CMT) par le SED (Zurich) est principalement décrochant avec 2 plans nodaux potentiels subverticaux ; l'un d'orientation N120°E (N300°E) est principalement dextre, l'autre d'orientation N27°E (N207°E) sénestre. Ce mécanisme est assez voisin de celui du séisme du 12 janvier 1997, déterminé par le LEPCAT (voire le Bulletin n°2 du réseau sismologique régional de Poitou-Charentes-Vendée du LEPCAT, renommé CLDG). Le plan de faille potentiel « préféré « du mécanisme au foyer est donc clairement le plan d'orientation NW-SE (azimut N300°E, pendage 83°NE, glissement -157°, principalement dextre). On peut aussi noter que les isoséistes tendent à s'allonger suivant un axe NW-SE.

Références citées

- Bulletin du Réseau Sismologique Régional Poitou-Charent-Vendée, N°2, Séismes régionaux enregistrés du 1er janvier 1997 au 30 juin, 1997, L.E.P.C.A.T.(maintenant CLDG), La Rochelle, 1998.
- Carte Géologique de la France au Millionième, 6ème édition, Edition BRGM, Orléans, 1996.
- Grellet, B., Ph. Combes, Th. Granier et H. Philip, Sismotectonique de la France Métropolitaine dans son cadre géologique et géophysique, Mém. Soc. géol. Fr, n °164, 1993.
- Lambert, J., Levret-Albaret, A., Cushing, M. & Durouchoux, C., Mille ans de séismes en France, Catalogue d'épicentre, paramètres et références, Ouest Edition, Presses Académiques, 80 pp., 1998.
- Sismicité de la France 1962-1993 (carte), CEA-Laboratoire de Détection et de Géophysique,Bruyère le Chatel, 1995.
- Sites internet : CLDG : www.univ-lr.fr/Labo/CLDG/actu.html ; SED (Zurich) : seismo.ethz.ch/

V. Enquête macrosismique

V.1 Déroulement de l'enquête

Suite à cet événement et dans le but d'établir une carte des intensités ressenties, le Bureau Central Sismologique Français a lancé une enquête macrosismique par l'intermédiaire des Services Interministériels de Défense et de Protection Civiles à destination des communes, casernes de sapeurs-pompier, et gendarmeries sur les cantons des 14 départements suivants, soit environ 150km autour de l'épicentre :

- Deux-Sèvres (ensemble des cantons),
- Vendée (ensemble des cantons),
- Loire-Atlantique (ensemble des cantons),
- Maine-et-Loire (ensemble des cantons),
- Vienne: AVAILLES-LIMOUZINE, CHARROUX, CHATELLERAULT, CHAUVIGNY, CIVRAY, COUHE, DANGE-SAINT-ROMAIN, GENCAY, LA TRIMOUILLE, LA VILLEDIEU-DU-CLAIN, LENCLOITRE, LES TROIS-MOUTIERS, L'ISLE-JOURDAIN, LOUDUN, LUSIGNAN, LUSSAC-LES-CHATEAUX, MIREBEAU, MONCONTOUR, MONTMORILLON, MONTS-SUR-GUESNES, NEUVILLE-DE-POITOU, PLEUMARTIN, POITIERS, SAINT-GEORGES-LES-BAILLARGEAUX, SAINT-GERVAIS-LES-TROIS-CLOCHERS, SAINT-JULIEN-L'ARS, SAINT-SAVIN, VIVONNE, VOUILLE, VOUNEUIL-SUR-VIENNE;
- Charente: AIGRE, ANGOULEME, BLANZAC-PORCHERESSE, CHABANAIS, CHAMPAGNE-MOUTON, CHATEAUNEUF-SUR-CHARENTE, COGNAC, CONFOLENS, GOND, PONTOUVRE, HIERSAC, JARNAC, LA COURONNE, LA ROCHEFOUCAULD, MANSLE, MONTEMBOEUF, ROUILLAC, RUELLE-SUR-TOUVRE, RUFFEC, SAINT-AMANT-DE-BOIXE, SAINT-CLAUD, SEGONZAC, SOYAUX, VILLEFAGNAN
- Indre : BELABRE, CHATILLON-SUR-INDRE, LE BLANC, MEZIERES-EN-BRENNE, SAINT-GAULTIER, TOURNON-SAINT-MARTIN :
- Indre-et-Loire: AZAY-LE-RIDEAU, BALLAN-MIRE, BLERE, BOURGUEIL, CHAMBRAY-LES-TOURS, CHATEAU-LA-VALLIERE, CHINON, DESCARTES, JOUE-LES-TOURS, LANGEAIS, LE GRAND-PRESSIGNY, LIGUEIL, L'ILE-BOUCHARD, LOCHES, LUYNES, MONTBAZON, MONTLOUIS-SUR-LOIRE, MONTRESOR, NEUILLE-PONT-PIERRE, NEUVY-LE-ROI, PREUILLY-SUR-CLAISE, RICHELIEU, SAINT-AVERTIN, SAINT-CYR-SUR-LOIRE, SAINTE-MAURE-DE-TOURAINE, SAINT-PIERRE-DES-CORPS, TOURS, VOUVRAY;
- Mayenne: Argentre, Bierne, Chateau-Gontier, Cosse-Le-Vivien, Craon, Grez-En-Bouere, Laval, Loiron, Meslay-Du-Maine, Saint-Aignan-Sur-Roe, Saint-Berthevin, Sainte-Suzanne;
- Sarthe: BRULON, CHATEAU-DU-LOIR, LA FLECHE, LA SUZE-SUR-SARTHE, LE LUDE, LOUE, MALICORNE-SUR-SARTHE, MAYET, PONTVALLAIN, SABLE-SUR-SARTHE;
- Morbihan: ALLAIRE, LA ROCHE-BERNARD
- Ile-et-Vilaine: Argentre-du-Plessis, Bain-de-Bretagne, Grand-Fougeray, Janze, La Guerche-de-Bretagne, Le Sel-de-Bretagne, Pipriac, Redon, Rennes, Retiers;
- Haute-Vienne: AIXE-SUR-VIENNE, AMBAZAC, BELLAC, BESSINES-SUR-GARTEMPE, CHALUS,
 CHATEAUPONSAC, LAURIERE, LE DORAT, LIMOGES, MAGNAC-LAVAL, MEZIERES-SUR-ISSOIRE, NANTIAT,
 NIEUL, ORADOUR-SUR-VAYRES, PIERRE-BUFFIERE, ROCHECHOUART, SAINT-JUNIEN, SAINT-LAURENT-SUR-GORRE, SAINT-LEONARD-DE-NOBLAT, SAINT-MATHIEU;
- Charente-Maritime: AIGREFEUILLE-D'AUNIS, ARS-EN-RE, LE CHATEAU-D'OLERON, LA JARRIE, MARANS, MARENNES, SAINT-AGNANT, SAINT-MARTIN-DE-RE, SAINT-PIERRE-D'OLERON, SAINT-PORCHAIRE, TONNAY-CHARENTE, LA TREMBLADE, AYTRE, ROYAN ROCHEFORT, LA ROCHELLE:

Le BCSF a ainsi collecté **2283 formulaires collectifs** (La grande majorité des réponses sont parvenues au BCSF entre le 15.08 et le 15.09.2001).

Parallèlement à la diffusion de formulaires collectifs a été mis en place une enquête individuelle par Internet sur le site du BCSF. Une action de communication auprès de l'AFP, de la presse et des radios télévisions a permis à de nombreux média de relayer cette information.

France3 Poitou-Charente, Radio-France, Radio Pac et les quotidiens Nouvelle République, Le Courrier de l'Ouest, Le Populaire du Centre, La Charente-Libre, La Montagne et Presse-Océan ont bien voulu signaler notre étude à leurs lecteurs ou auditeurs. Nous leur adressons nos sincères

DONNEES MACROSISMIQUES

Intensité maximale: V-IV formulaires collectifs: 2283 formulaires individuels: 519 enquête portant sur 14 départements: 16, 17, 35, 36, 37, 44, 49, 53, 56, 72, 79, 85, 86, 87.

calculs sur l'isoséiste d'intensité III 20900 km² 2 481 900 habitants 1087 communes 799 communes ont répondu

> **Dégâts signalés** 46 communes

à l'enquête

remerciements. Cette collaboration a permis d'augmenter significativement la collecte de formulaires sur notre site. Ainsi le BCSF a réuni **519 formulaires individuels** en 15 jours, répartis de façon homogène sur l'ensemble de la zone touchée et révélant 10 jours après le séisme l'étendue maximale de sa perception. Les habitants de La Rochelle ont rempli en ligne 80 formulaires individuels qui permettront des études complémentaires.

Les intensités ont été estimées par commune selon les résultats obtenus à partir des formulaires collectifs, et complétés par les informations individuelles. Un niveau de qualité est attribué à chaque formulaire:

- A sans incohérence ; B quelques incohérences ; C incohérences importantes.

Les formulaires comportant de nombreuses incohérences (qualité C) ont été rejetés du traitement pour les formulaires individuels comme pour les collectifs. Les formulaires collectifs de classe B ont été pris en compte de façon secondaire, et les formulaires individuels de qualité B n'ont pas été utilisés.

Les formulaires individuels ne peuvent pas se substituer aux formulaires reçus par les mairies, gendarmeries, et sapeurs-pompiers mais ils représentent une source d'information importante pour les agglomérations de plus de 10 000 habitants et pour déterminer la zone de perception des effets. Par ailleurs les informations collectées à l'adresse permettent d'obtenir des informations fines, ce qui vient naturellement renforcer les études de microzonage sismique.

Majoritairement identifiée comme un grondement, souvent comme le passage d'un gros camion, d'un métro sous l'habitation, ou parfois encore, à proximité de l'épicentre comme une explosion, la secousse du 8 juin 2001 a généralement surpris les témoins durant 2 à 8 secondes. Ce tremblement de terre n'a pas créé de trop grandes frayeurs auprès de la population : 566 témoignages collectifs rapportent que la secousse a "inquiété" contre 27 pour "effrayé", et 5 pour "paniqué" (parmi les formulaires de qualité A). Les mêmes proportions sont retrouvées pour les témoignages individuels (233 "inquiété", 25, "effrayé" et 10 "paniqué").

Les pompiers et les gendarmes ont été sollicités par les particuliers généralement pour confirmer la réalité de l'événement et répondre aux inquiétudes sur son ampleur, mais pas pour demander une intervention.

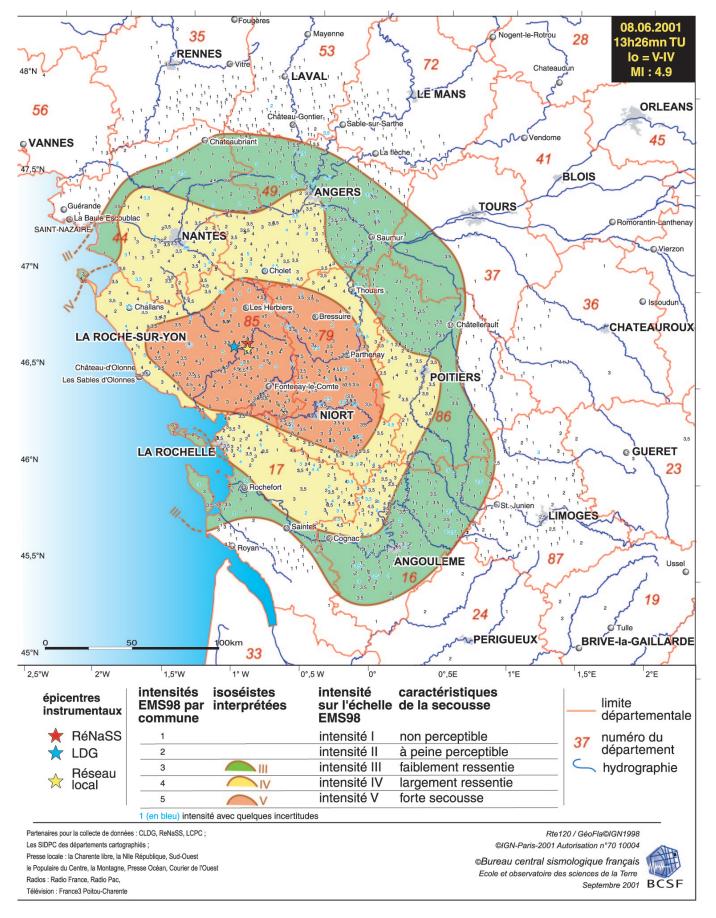
Situé dans le triangle des villes d'Herbiers, Pouzauges et Chantonnay, le séisme a été ressenti fortement (Intensités entre V et VI, forte secousse ressentie par la plupart des personnes), sur des positions géographiques distinctes dans l'espace communal du bocage vendéen, et sur un rayon d'une cinquantaine de kilomètres autour de l'épicentre instrumental. Cette secousse est caractérisée par une grande dispersion, L'aire pléistoséiste (intensité V) est assez large et comporte de nombreuses valeurs IV ou IV-V. Par ailleurs aucun recoupement de ces sites avec une particularité topographique n'a pu être constaté. La profondeur n'est sans doute pas la cause de cette répartition spatiale, car pour le séisme du 13 janvier 1997 (6km de profondeur) ces mêmes effets avaient déjà été constatés.

L'intensité maximale observée sur l'échelle EMS98 est comprise entre V et VI. Les personnes ressentent des vibrations ou des balancements. Les objets suspendus oscillent considérablement, les petits objets instables ou mal fixés peuvent être déplacés ou tomber.

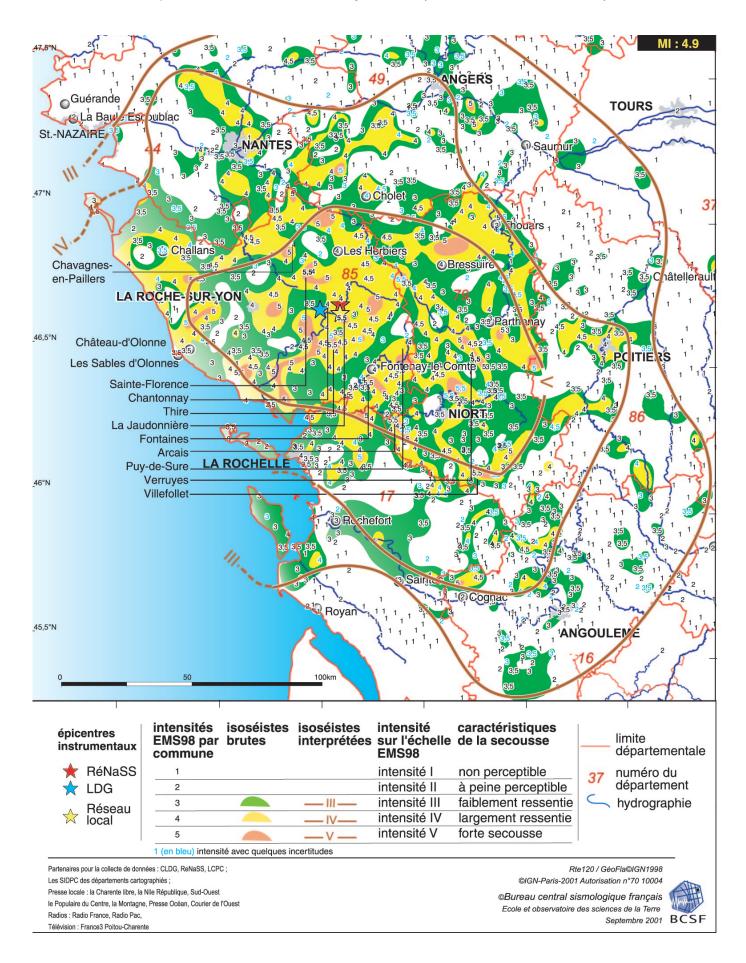
Le BCSF a déterminé pour 1903 communes enquêtées les intensités suivantes :

- 936 communes, une intensité égale à I (non ressentie) ;
- 201 communes, une intensité égale à II ou entre II et III (dont 43 de qualité B, intensité assez sure);
- 409 communes, une intensité égale à III ou entre III et IV (dont 70 de qualité B);
- 301 communes, une intensité égale à IV ou entre IV et V (dont 49 de qualité B);
- 55 communes, une intensité égale à V ou entre V et VI (dont 13 de qualité B);

Carte macrosismique du séisme du 8 juin 2001 (échelle d'intensité EMS98)



Carte macrosismique détaillée du séisme du 8 juin 2001 (échelle d'intensité EMS98)



L'intensité maximale entre V et VI a été atteinte dans les départements suivants

- Maine-et-Loire : LA JAILLE-YVON
- Deux-Sèvres : ARCAIS, CHERIGNE, CHERVEUX, ECHIRE, LE PIN, SAINT-ANDRE-SUR-SEVRE VERRUYES , VILLEFOLLET,
- Vendée : FONTAINES, LA JAUDONNIERE, LE BERNARD, PUY-DE-SERRE, SAINTE-FLORENCE THIRE

Par les témoignages individuels, on observe ponctuellement des intensités assez différentes pour une même agglomération entre les quartiers. Les témoins proches parfois de quelques centaines de mètres ressentent de façon très différente la secousse. Il est donc très important d'acquérir de nombreuses données individuelles pour améliorer l'estimation de l'intensité.

Comme pour le séisme de Ste. Hermine du13 janvier 1997, nous retrouvons une ellipse de forme allongée nord-ouest / sud-est dans la direction des failles actives. Il est à noter que la proximité de la mer vient limiter les isoséistes d'intensité III et IV. Ces lacunes interviennent à 43 km de l'épicentre.

V.2 Effets observés

On sait que les effets ressentis dépendent de nombreux facteurs conjugués, mécanisme du séisme, géologie, topographie, type de construction, hauteur et résonnance propre des bâtiments, mais le séisme du 8 juin 2001, bien qu'ayant été ressenti par la population de nombreux départements n'a pas eu de conséquence dommageables graves.

Hormis les grandes agglomérations (Nantes, Niort,...), cette région présente la particularité d'avoir un habitat plutôt de faible hauteur (principalement 1 à 2 étages), ce qui peut conduire à réduire les effets ressentis.

Bruits entendus

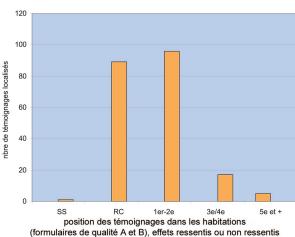
Le bruit a été signalé dans 762 communes. 189 communes l'identifient comme un grondement faible et lointain, souvent comparé au bruit d'un camion ou d'un métro passant près de l'habitation, 524 communes comme un coup de tonnerre proche et fort. Dans une plus faible proportion 27 communes le rapprochent d'une explosion.

Sentiments de peur et d'inquiétude

566 témoignages collectifs rapportent que la secousse a "inquiété", 27 "effrayé", et 5 "paniqué" (parmi les formulaires de qualité A). Les mêmes proportions sont retrouvées pour les témoignages individuels (233 "inquiété", 25, "effrayé" et 10 "paniqué").

Les formulaires (collectifs ou individuels) de dernière génération (01/2000) permettent de prendre en compte dans l'estimation des intensités, les effets d'amplification liés aux étages, et donc de corriger la valeur d'intensité pour la ramener au niveau du sol.





Exemple d'habitat, sortie est de Chantonnay

Effets sur les objets (nombre de communes ayant relevé les effets formulaires collectifs de qualité A)

	inférieur au 3ieme étage		supérieur ou ég au 3ieme étage	jal
petits objets instables	Déplacements	chutes	déplacements	chutes
ou mal fixés mobiliers légers	48 18	15 0	4	0 0
mobilier lourd	15	0	1	0

Il important de noter que le formulaire collectif ne permet pas de quantifier ces observations à la commune. Seul est indiqué si ce phénomène s'est produit ou non, et l'étage où il s'est produit.

Energie électrique

Aucune coupure d'électricité n'a été signalée lors de cet événement

V.3. Dégâts observés

Malgré le signalement de dégâts sur de nombreuses communes (46), ceux-ci restent principalement de 1er degré et de type fissures fines en petit nombre (voir tableaux pages suivantes). Les communes de Le Bourdet et de Sainte-Eanne (habitation du lieu Le Breuil) relèvent toutefois un dégât de degré 4 . Les communes de Prailles, Reffanes, Rom, Les Portes-en-Ré et Paizay-Naudouin-Embourie signalent des dégâts de degré 3, (définition des degrés annexe1)



Ce type de résultat est basé sur la sincérité des réponses. La nature des dégâts matériels mentionnés doit par conséquent être considérée avec beaucoup de précaution. Il est arrivé qu'un dommage ancien n'ait été remarqué qu'après un séisme. Seule l'expertise des dégâts par un expert du bâtiment permettrait d'attester la concomitance entre les désordres constatés et le séisme faisant l'objet de ce rapport. Les formulaires collectifs sont en général rempli sous la responsabilité des maires des communes.

					Degré 1	ré 1	Deć	Degré 2	Degré 3	.é 3	Degré 4
	Nom_Commune (question du formulaire)	dist. à l'épicentre Départ.	Départ.	Qualité A	1° petit nbr 1°grd nbr 2°petit nbr	1°grd nbr	2°petit nbr	2°gdr nb	3° petit nbr	3°grd nbr	4° petit nbr
		111100	7 2	(5 5		
	LEG FOR EG-EN-RE (CZD)	OZKIII	<u>-</u>	ζ.					50		
	LOZAY (C25)	80km	17	٧	INO						
	SAINT-AGNANT (C25)	92km	17	Α	ONI						
	VILLEDOUX (C25)	51km	17	Α	INO						
Qι	CERSAY (C25, C49)	63km	79	⋖	INO						
ıal	COURLAY (C25)	33km	79	⋖	INO						
ité	PRAILLES (C97, C121)	72km	79	⋖			Ino		INO		
A	REFFANNES (C221, C233, C25, C27)	64km	79	A	INO				INO		
\	ROM (C25, C49, C121)	96km	26	A	INO				INO		
	SAINTE-VERGE (C25)	69km	79	⋖	Ino						
	VERRUYES (C25, C97)	56km	79	A	INO		INO				
	LA RABATELIERE (C27)	29km	85	A	INO						
	MONTOURNAIS (C25)	18km	85	A	INO						
	PUY-DE-SERRE (C25, C97)	28km	82	٨	INO		INO				
	CHAMPAGNE-VIGNY (C27)	153km	16	В	Ino						
	ECHALLAT(C25, C27, C97, C99)	130km	16	В	Ino		Ino				
Q	MARSAC (C25, C97)	134km	16	В	OOI		ONI				
ua		62km	17	В		ONI					
alit	MONTFAUCON (C25)	47km	49	В	OOI						
é	GRUGE-L'HOPITAL(C25, C49)	118km	49	В	Ino						
В	Ш	118km	49	В	ONI						
(qu	AIRVAULT (C27)	68km	6/	В	INO						
elc	LOUZY (C27, C99)	71km	79	В	INO		INO				
ļue	SAINTE-EANNE (C25, C97, C121,C1149, C221, C223)	C223) 72km	79	В	OOI		ONI		INO		
s ir	LE BOURDET (C109, C121,C233)	57km	6/	В					INO		INO
ıco	BRIOUX-SUR-BOUTONNE (C29)	85km	6/	В	INO						
héı	SAINT-JEAN-DE-THOUARS (C25, C97)	67km	79	В	OOI		ONI				
ren	VILLEFOLLET (C49, C51)	84km	79	В	OOI						
ces	CHEY (C49, C51)	83km	79	В	ONI						
s)	LA TAILLEE (C49)	35km	85	В	INO						
	SAINT-CYR-DES-GATS (C97, C25)	16km	82	В	INO		Ino				
	VAIRE (C63)	59km	85	В			ONI				
	LE FENOUILLER (C25, C27)	72km	85	В	INO						
	BUXEROLLES (C65, C101)	103km	98	В			INO				
	LIMOGES (C29, C53)	197km	87	В	INO						

Retrouvez les numéros de chaque question en annexe 2 (formulaire collectif)

Récapitulatif des dégâts signalés par les formulaires individuels Seuls les formulaires individuels de qualité A sont ici retenus

Les dégâts mentionnés ci-après sont classés par degré de dégât défini dans l'échelle d'intensité macrosismique EMS98 (Annexe 1) , gradué de 1 à 5.

Dégâts de degré 1 :

Formulaires individuels - qualité A* (bonne) : particuliers ayant signalé des dégâts de degré 1

Dpt Nom_Commune		nbr de degré 1 signalés	nbre de formulaires individuels reçus
85	5 CHANTONNAY	1	10
49	LA POITEVINIERE	1	1
87	' LIMOGES	2	13
86	POITIERS	2	19
85	POUZAUGES	1	4
79	STE-EANNE	1	1

Dégâts de degré 2 :

Formulaires individuels - qualité A (bonne)* : particuliers ayant signalé des dégâts de degré 2

Dpf	t Nom_Commune	nbr de degré 2 signalés	nbre de formulaires individuels reçus
16	GOURVILLE	1	2
87	LIMOGES	1	13
85	POUZAUGES	1	4
79	STE-EANNE	1	1
17	ST-OUEN-D'AUNIS	1	1
17	CLAVETTE	1	1
17	COURCON	1	1
49	LA POITEVINIERE	1	1

Dégâts de degré 3 :

Dpt	Nom_Commune	nbr de degré 3 signalés	nbre de formulaires individuels reçus
85	CHANTONNAY	1	10
16	GOURVILLE	1	2
44	LA BERNERIE-EN-RETZ	1	1
49	LA POITEVINIERE	1	1
16	RONSENAC	1	1
79	STE-EANNE	1	1

Dégâts de degré 4 :

Dpt	Nom_Commune	nbr de degré 4 signalés	nbre de formulaires
			individuels reçus
79	STE-EANNE	1	1

VI. Conclusions

- 1. Le séisme du 8 juin 2001, de magnitude 4.9 est compté parmi les plus importants de ces dernières années en France métropolitaine. Il a sensibilisé une population de plus de 2 480 000 habitants sur une superficie approchant les 21000 km² (isoséiste III brute).
- 2. Sur le plan tectonique, le séisme est bien compris. Il correspond a un mouvement principalement décrochant dextre sur la faille d'orientation NW-SE passant par Chantonnay et appartenant au Faisceau Sud Armoricain, sous l'effet d'un regime de contrainte decrochant extensif (contrainte distensive NE-SW, contrainte compressive NW-SE). Le mécanisme au foyer de ce séisme est assez proche de celui du 12/01/1997 (MI=4.3).
- 3. L'enquête macrosismique a montré clairement que ce séisme a été fortement ressenti par la population sur les départements des Deux-Sèvres et de la Vendée dans une ellipse orientée nord-ouest sud-est sur environ 140km de grand axe. L'intensité III a été observée jusqu'à 160km de l'épicentre instrumental. Ce séisme a été ressenti au plus loin jusqu'à 260 km à l'Est (Est de Guéret), 210km au sud (ouest de Périgueux) et 180 km au nord (nord de Rennes) par rapport à l'épicentre instrumental. Aucune victime n'est à déplorer.

Parmi les formulaires de bonne qualité (A et B), des dégâts sont signalés sur 46 communes. On dénombre :

- 21 communes avec des degrés 1 uniquement
- 13 communes avec des degrés allant jusqu'à 2
- 10 communes avec des degrés allant jusqu'à 3
- 2 communes avec des degrés allant jusqu'à 4

VII. Remerciements

Rédaction

- Michel Cara, Professeur EOST, Directeur du BCSF
- Eric Jacques, Physicien Adjoint EOST/BCSF
- Hoang Trong Pho, Physicien EOST
- Christophe Sira, Technicien CNRS EOST

Localisations

- Christiane Nicoli, Technicienne Renass/EOST
- Pascal Tiphaneau , Jean-Christophe Maurin , Centre Littoral de Géophysique de l'Université de la Rochelle
- Laboratoire de Détection de Géophysique du CEA

Financements

- Ecole et Observatoire des Sciences de la Terre : Université Louis Pasteur (Strasbourg 1)
 Institut National des Sciences de l'Univers, CNRS.
- Services Interministériels de Défense et de Protection Civiles, Ministère de l'Intérieur.

Remerciements

Nous tenons à remercier les **SIDPC** des départements suivants pour leur participation active à notre enquête : les Deux-Sèvres, la Vendée, la Loire-Atlantique, le Maine-et-Loire, la Vienne, la Charente, l'Indre, l'Indre-et-Loire, la Mayenne, la Sarthe, le Morbihan, l'Ille-et-Vilaine, la Haute-Vienne, la Charente-Maritime. L'enquête macrosismique par formulaires individuels n'aurait pas été possible sans les soutiens du Centre Littoral de Géophysique, et des différents médias locaux ou nationaux ayant relayé l'information auprès du public : **France3 Poitou-Charente**, **Radio-France**, **Radio Pac et les quotidiens Nouvelle République**, **Le Populaire du Centre**, **Le Courrier de l'Ouest**, **La Charente-Libre**, **La Montagne et Presse-Océan**.

VIII. ANNEXES

- 1 Résumé de l'échelle EMS98
- 2 Formulaire d'enquête collectif
- 3 Formulaire d'enquête individuel
- 4- Sismicité observée

Annexe 1

Résumé simplifié de l'échelle macrosismique européenne (EMS 98)

Intensi	té Définition	Description
I	Non ressenti	Non ressenti, même dans les circonstances les plus favorables
II	A peine ressenti	La vibration n'est ressentie que par quelques personnes au repos, en particulier dans les étages supé rieurs des bâtiments.
III	Faible	Une faible vibration est ressentie à l'intérieur par quelques personnes. Des personnes au repos res sentent un balancement ou un léger tremblement.
IV	Largement observé	Le séisme est ressenti à l'intérieur par de nombreuses personnes et par un très petit nombre dehors. Quelques personnes sont réveillées. L'amplitude des vibrations reste modérée. Les fenêtres, les portes et la vaisselle vibrent. Les objets suspendus se balancent.
V	Fort	Le séisme est ressenti à l'intérieur par la plupart des personnes et par un petit nombre dehors. Les personnes endormies se réveillent. Quelques personnes sortent en courant. Les bâtiments entre en vibrations. Les objets suspendus oscillent fortement. La vaisselle, les verres tintent. La vibration est forte. Quelques objets lourds et instables se renversent. Les portes et les fenêtres s'ouvrent ou se ferme.
VI	Légers dégâts	Ressenti par la plupart des personnes à l'intérieur et par beaucoup dehors. De nombreuses personnes sont effrayées dans les bâtiments et courent vers les sorties. Les objets tombent. De légers dégâts apparaissent dans les bâtiments ordinaires : petites fissures dans les plâtres, chute de petits morceaux de plâtre
VII	Dégâts	La plupart des personnes sont effrayées et courent vers les sorties. Les meubles sont déplacés et de nombreux objets tombent des étagères. Un grand nombre de bâtiments ordinaires sont endommagés: petites fissures dans les plâtres, chute partielles de cheminées
VIII	Importants dégâts	Du mobilier peut être renversé. De nombreux bâtiments ordinaires sont endommagés: chutes de cheminées, larges fissures dans les murs et un petit nombre de bâtiments peuvent s'effondrer partiellement.
IX	Destructions	Les monuments sont renversés. De nombreux bâtiments ordinaires s'écroulent partiellement et un petit nombre s'effondrent.
Χ	Nombreuses destructions	Un grand nombre de bâtiments ordinaires s'effondrent.
XI	Destructions généralisées	La plupart des bâtiments ordinaires s'effondrent.
XII	Destruction totale	Toute structure à l'air libre ou en sous-sol est fortement endommagée ou détruite.

Adapté du résumé utilisé par le British Geological Survey (résumé original : Grünthal, G., (ed.), (1998). «European Macroseismic Scale 1998», Cahiers du Centre Européen de Géodynamique et de Séismologie Volume 15, Luxembourg.

.

Présentation simplifiée des degrés de dommage aux constructions (pour plus de précision et distinction entre les types de construction se reporter à l'échelle d'intensité EMS98)

DEGRE	dégâts sur les éléments non-structuraux	dégâts sur les éléments structuraux
Degré 1	légers (ex: fissures fines)	négligeables
Degré 2	modérés (ex : chute de gros morceaux de plâtre)	légers (ex : fissures dans les murs porteurs)
Degré 3	importants (ex : chute de tuiles, cheminées, larges crevasses)	modérés (ex : fissures aux joints poutres-poteaux)
Degré 4	très importants (ex : ruine partielle de murs)	importants (ex : endommagement des planchers)
Degré 5	effondrement	très importants (ex : ruines partielle ou totale)

* Elément structural partie de la structure de la construction (poutre, poteau, mur porteur...)
* Elément non structural mur de remplissage (cloison, parement, revêtement de mur...)

Enquête macrosismique Formulaire collectif

Ministère de l'éducation nationale de la recherche et de la technologie numbre de l'interieur Direction de la défense et de la sécurité civiles



Bureau central sismologique français

Le BCSF assure la collecte et l'archivage des renseignements et témoignages relatifs aux séismes ressentis en France. En collectant et résumant les témoignages dans ce questionnaire, vous contribuerez à préciser le risque sismique dans votre région.

le Directeur du BCSE

BC:	SF français	le Directeur du BCSH
	si le séisme n'a pas été ressenti, merci de renvoyer ce	SEISME DU : LLI LLI 1210LLI
quest Ce foi	ionnaire, en répondant au premier paragraphe . rmulaire fait l'objet d'une lecture automatique n'inscrivez rien	à: Luheure(s) Lu minutes(s)
	hors des cases .	a. Dineure(s) Dinniu(es(s)
	e séisme a-t-il été ressenti ? OUI □ ₽1 NON □ ₽2 ur la commune de (lieu d'observation) :	formulaire rempli le : L 2 0 0 par :
1	ar la commune de (ned d'observation) :	Nom:
li	eu dit :	
Ī		Prénom :
0	ode postal:	Organisme:
	avez-vous personnellement ressenti? OUI□ NON□	Organisme.
	\$\$\text{\$\texitt{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{	
situation	La secousse a été ressentie par : peu de personne à l'intérieur des bâtiments : (inférieur à 10%) RdC	— □ P6 — □ P7 □ P7 □ P9 □ □ P10
	■ à l'extérieur (plein air) □ P17	□ P18
	■ la secousse a été ressentie comme un balancemer	nt une vibration faible \square $= 20$ fort \square $= 20$
effets sur les personnes	- ont été réveillées	de 10% à 50% supérieur à 50% ———————————————————————————————————
		inférieur au 3ième étage 3ième étage et plus
objets	 oscillation des objets suspendus (lustres, cadres) vibration des petits objets (porcelaine, verres, assiettes, tremblement du mobilier léger (chaise, table de chevet, vibration des portes, fenêtres, vitres, vitrines craquements des poutres, planchers et meubles 	faible fort faible fort □ 01 □ 02 □ 03 □ 04 bibelots,etc.) □ 05 □ 06 □ 07 □ 08 etc.) □ 09 □ 010 □ 011 □ 012 □ 013 □ 014 □ 015 □ 016 □ 017 □ 018 □ 019 □ 020
effets sur les o	 oscillation des liquides dans les récipients débordement des liquides des récipients pleins ouverture et fermeture de portes ou fenêtres bris d'objets (tableaux, verrerie, porcelaine, etc.), vitres 	oui oui □ 024 □ 023 □ 025 □ 027 □ 029 □ 034 □ 033 □ 036
ffe	Déplacements, chutes de :	déplac. chute déplac. chute
o	 petits objets instables ou mal fixés mobilier léger (lit, chaise, table de chevet ,etc.) mobilier lourd (armoire, buffet ,etc.) 	029
bruits	OUI ☐ £1 grondement faible tonnerre proche et fort ☐ £4	explosion autre:
effets sur les animaux	type situation domestique 🗆 🗚 à l'intérieur d'un bâtiment 🗆 🔏 élevage 🗆 🗚 à l'extérieur d'un bâtiment 🗆 🔏	réaction sans réaction mal à l'aise ☐ 45 ☐ 47
	BCSF-5, rue René Descartes-67084 Strasbourg Cedex- Fax 0:	

7	bus disposez diz	un droit d'áccès, de modi	fication, de n	ectificatio Pour l'ex	on et de a ercer, ad	suppress Iressez v	n des données qui vous concernent (art 34 de la loi "Informatique et libertés" du 6 janvier 1978). Is au BCSF à l'adresse en première page	e e	
(flype 6) construction parasismique	fort	en grand nombre		080	D C72	C84	en grand nombre C1208 C1208 C1208 C1208 C140 C140 C140 C1208 C1208 C2208 C2208	□ C232	total C244
	léger □ cn	en petit nombre	C35	652 🔲	□ C71	□ C83	9 pdf nombre C107 C137 C137 C137 C137 C137 C227 C227	□ C237	partiel
(Type 5)	fort	en grand nombre	13 034 15 0 046	77 🔲 CS8	020 D 63	7	C18 C28 C28	229 🗆 C230	total
	léger □	en petit nombre	\(\frac{2}{5}\)		630	C81	C C C C C C C C C C		partiel C247
(Type 4) structure en bois	fort	en grand nombre	₹ 0 0 0	0.556	990 🗆	080	en grand nombre C128 C128 C138 C188 C188 C284 C288 C288	C228	total C240
£	léger	en petit nombre	0037	CSS	190	023	en petit nombre C103		partiel C239
(Type 3) béton armé	1 1 1	en petit en grand nombre nombre	39 C30	13 CS4	990 9	77 DC78	cris	□ C225 □ C226	artiel total
HILLIAN.	léger □ cs	en petit nombre	Z Z				0 -	Ö	partiel
(Type 2) magonnerie pierre	fort	en grand nombre	C28	☐ C52		0.776	en grand en nombre		total
<i>†1</i>	léger □ ⇔	en petit e nombre	0.027	D C51		C75	en petit en grand nombre nombre 0.039	□ C223	partiel C235
(Type 1) matériaux tout venant	fort	en grand nombre	0.28	020	230	C74	en grand nombre 0.028 0.0770 0.0122 0.0122 0.0122 0.0122 0.0122 0.0122	□C222	total □c234
	léger □ ⊂1	en petit e nombre		- 0049	1900				partiel
effets sur par type de constructions bâtiment	vibration, sensation de balancement du bâtiment	dommages aux parties non porteuses du bâtiment mereus ou exteneus)	fissures fines ou superficielles	crute de petits morceaux de platre ou d'un élément haut mal scellé	cnute de gros morceaux de platre ou de revêtement	ecroulement de morceaux de cloisons, murs, pignons	dommages à la structure du bâtim ent (poutres, pateaux, murs porteurs, panneaux et dalles armées, etc.) fissures fines ou superficielles fissures larges et profondes fissures larges et profondes fissures aux joints de poutres, poteaux, angles de murs chute de mortier aux joints de murs ou dalles armées flambage, torsion de poteaux effondrement partiel de toits et planchers effondrement quasi total des structures d'un étage effondrement quasi total des structures chondres dommages chute de couronne ou de partie de cheminée chute de cheminée (cassée au ras du toit)	ures chute de tuiles, d'ardoises	effondrement —
effe les con	1			un,p no	revêtem	ecroule murs, pi	dommage batiment panneaux et c panneaux et c fissures i fissures a angles de dalles arm dalles arm dalles arm dalles arm dun étage d'un étage	lortures ■ chuted	effondre

utilisez si nécessaire une page complémentaire pour noter les observations (plissements de berain, chute de rocher, cre vasse dans le sol, débit des sources, niveau des sources, niveaux des puits, phéromènes lumineux, autres secousses ressenties (date et heure))...

Enquête macrosismique formulairo individue

Ministère de l'Education nationale de la recherche et de la technologie Ministère de l'Intérieur Direction de défense et de protection civile



Chale SSONS

Bureau central sismologique BCSF français

Le BCSF assure la collecte et l'archivage des renseignements et témolgneges relatifs aux séismes ressentis en France. En rempliesant ce questionnaire individuel, vous permettrez d'améliorer la connaissance du risque sismique dans votre région.

le Directeur du BCSF

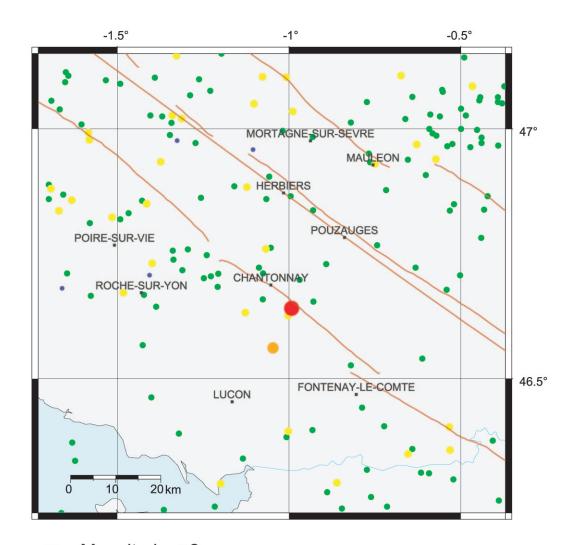
estionnaire formulaire	isme n'a pas été ressenti, merci de renvoyer ce e, en répondant au premier paragraphe . fait l'objet d'une lecture automatique n'inscrivez rien s cases ou du champ libre au dos de cette page .	SEISME DU : பப20ப à:பheure(s) பபminutes(s)
■ les	éisme a-t-il été ressenti? OUI □ NON	
surlaco	ommune de (lieu d'observation) : LLLLLLLL	[im péc
adresse		Hazulta
Code pos	stal: Lieu dit: Lili	(Accounts)
Nom de l	a personne ayant ressenti le séisme	questionnaire rempli le : [
e	■ à l'intérieur d'un bâtiment : maison □ №3	immeuble □iP4 nbre d'étage(s) □□□iP5
E.S.	■ à l'étage : SS□ RdC□ 1er, 2e □ ■ à l'extérieur (plein air) □ #7	3e,4e □ 5e et plus □ 1es
₩ €	■ en activité debout □ en activité assis □	au repos ☐ en sommeil ☐ #8
e té	mouveme ■ la secousse m'a réveillé(e)	tion faible
ž.	 oscillation des objets suspendus (lustres, cadres) vibration des petits objets (porcelaine, verres, assietient tremblement du mobilier léger (chaise, table de vibration des portes, fenêtres, vitres, vitrines — craquements des poutres, planchers et meubles 	res, bibelots,etc.)
SUL	 oscillation des liquides dans les récipients — débordement des liquides des récipients pleins ouverture et fermeture de portes ou fenêtres — bris d'objets (tableaux, verrerie, porcelaine, etc.), vitres 	
effe	déplacements, chutes de :	déplacement chute
	 petits objets instables ou mal fixés — mobilier léger (chaise, table de chevet,etc.) — mobilier léger (chaise, table de chevet,etc.) — mobilier léger (chaise, table de chevet,etc.) 	
	mobilier lourd (armoire, lit, buffet, etc.)	
bruits	Le bruit ressemblait à : ■ un grondement souterrain ou aérien (camion lourd	faible fort
bruits	un coup de tonnerre, une explosion :	
- E	 autre (précisez dans la case observations au dos de cett 	e page) :

BCSF - 5, rue René Descartes - 67084 Strasbourg Cedex - Fax. 03 90 24 01 25 - site Internet : www.seisme.prd.fr

data	do const	truction : avant 1945	- Comment		ic2
uate	de cons	and 1340 et 1357	léger	après 1997 🗌 fori	
	•	vibration, sensation de balancement du bâtiment			iC3
	domr (murs	nages aux parties non porteuses du bâtiment — de remplissage, cloisons, revêtement des murs intérieurs ou extérieur	s) en petit nomt	oui — □ ore en grand	ica nombr
	-	fissures fines ou superficielles dans les murs			
	-	fissures larges profondes dans les murs ————————————————————————————————————			(C)
sy.	=	chute de gros morceaux de plâtre ou de revêtement	— П—		
5	-	écroulement de morceaux de cloisons, murs, pignons —			iC9
Effets sur les constructions	domn (poutr	nages à la structure du bâtiment es, poteaux, murs porteurs, panneaux et dalles armées)		oui — 🗆	iC1
Š	-	fissures larges		- □	iC1
S.		fissures larges — fissures aux joints de poutres, poteaux, angles de murs — — —			iC1.
~		chute de mortier aux joints de murs ou dalles armées			iC1:
SL		flambage , torsion de poteaux —		— П	(C1)
ž.		déplacement de poutres (toits ou planchers) —————		— <u> </u>	(C16
		effondrement de poteaux ou d'un étage ————————————————————————————————————		_	iC1; iC1;
-				oui	
		nages aux toitures et cheminées ——————	7.	_ 🗆	1019
	Gr	neminée chute de couronne de cheminée		_ П	iC20
		chute de cheminée (cassée au ras du toit)			iC2
	То	iture	en petit nomi	ore en grand	nombr
		chute de tuiles, d'ardoises			iC22
		effondrement	partiel	tota	II. IC2:

Annexe 4 - Sismicité observée

Sismicite région de Chantonnay du 1/1/1980 au 8/6/2001



- Magnitude < 2
- 2 <= Magnitude < 3
 - 3 <= Magnitude < 4
- 4 <= Magnitude < 5
- Magnitude >= 5

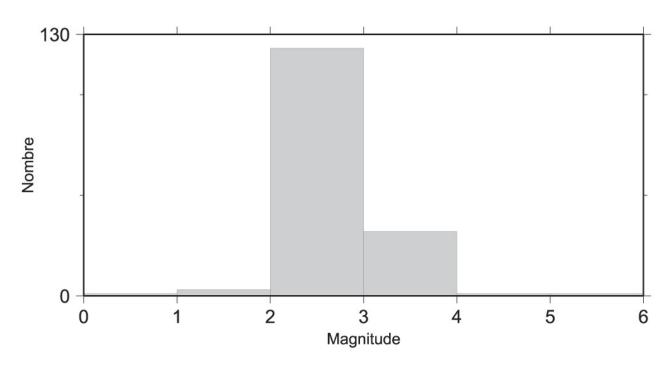
161 Séismes.

Ecole et Observatoire des Sciences de la Terre (E.O.S.T.) de Strasbourg. Réseau National de Surveillance Sismique (RéNaSS).

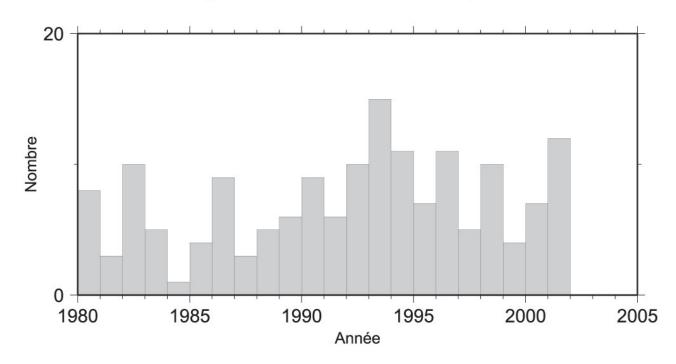
Structures tectoniques majeures

Sismicité autour de Chantonnay du 1/1/1980 au 8/6/2001 161 séismes enregistrés .

Histogramme du nombre de séismes par Magnitude



Histogramme du nombre de séismes par Année



Ecole et Observatoire des Sciences de la Terre (E.O.S.T.) de Strasbourg. Réseau National de Surveillance Sismique (Re NáSS).